

# 证明直觉主义命题逻辑不能导出 Peirce 律和排中律 (精简版)

## (Work in Progress)

SOnion

September 21, 2018

(标题中“精简版”的意思是, 假设读者对矢列演算 (sequent calculus, 又译相继式演算 等) 有一定了解, 进而文中不做过多解释; 可能会写一个扩展版, 以此为切入点来介绍矢列演算……)

本文通过在直觉主义命题逻辑的一个矢列演算系统  $G3ip$  中进行反向证明搜索, 证明了矢列  $\Rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$  和  $\Rightarrow \alpha \vee \neg \alpha$  不可在  $G3ip$  被导出, 即证明了  $((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$  (Peirce 律) 和  $\alpha \vee \neg \alpha$  (排中律) 不是直觉主义命题逻辑的定理.

$G3ip$  是一个表达(? “形式化了”? 用啥词好呢) 了直觉主义命题逻辑的矢列演算系统, 它由直觉主义一阶逻辑的一个矢列演算系统  $G3i$  删去四个关于量词的规则而得到 ( $G3i$  于 1996 年由 Troelstra 和 Schwichtenberg 在《Basic Proof Theory》中引入).  $G3ip$  的规则如下:

$\frac{}{p, \Gamma \Rightarrow p} \quad (AX)$ $\frac{\alpha, \beta, \Gamma \Rightarrow \delta}{\alpha \wedge \beta, \Gamma \Rightarrow \delta} \quad (L\wedge)$ $\frac{\alpha, \Gamma \Rightarrow \delta \quad \beta, \Gamma \Rightarrow \delta}{\alpha \vee \beta, \Gamma \Rightarrow \delta} \quad (L\vee)$ $\frac{\alpha \rightarrow \beta, \Gamma \Rightarrow \alpha \quad \beta, \Gamma \Rightarrow \delta}{\alpha \rightarrow \beta, \Gamma \Rightarrow \delta} \quad (L\rightarrow)$	$\frac{}{\perp, \Gamma \Rightarrow \alpha} \quad (L\perp)$ $\frac{\Gamma \Rightarrow \alpha \quad \Gamma \Rightarrow \beta}{\Gamma \Rightarrow \alpha \wedge \beta} \quad (R\wedge)$ $\frac{\Gamma \Rightarrow \alpha}{\Gamma \Rightarrow \alpha \vee \beta} (RV_L) \quad \frac{\Gamma \Rightarrow \beta}{\Gamma \Rightarrow \alpha \vee \beta} (RV_R)$ $\frac{\alpha, \Gamma \Rightarrow \beta}{\Gamma \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta} \quad (R\rightarrow)$
---	---

其中  $\alpha, \beta, \delta$  是公式,  $p$  是原子命题,  $\Gamma$  是公式的多重集;  $\perp$  定义成一个零元联结词, 对任意公式  $\alpha$  将  $\neg \alpha$  定义为  $\alpha \rightarrow \perp$ . 值得注意的是,  $G3ip$  中矢列的前件和后件, 都是公式的多重集, 而不是序列或集合 (作为对比, Gentzen 最初提出的矢列演算系统 LK 和 LJ 里面的矢列的前件和后件都是序列, 因此需要 permutation 规则来调整公式的顺序).

由于反向证明搜索从结论出发, 为了方便表述搜索过程, 本文倒着写证明树, 即: 树根 (待证矢列) 写在最上方; 规则的应用中, 结论写在上方, 前提写在下方.

## Peirce 律不可导出

从待证矢列  $\Rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$  出发开始搜索. 在搜索的前几步, 可使用的规则是唯一的, 直到遇到证明枝 (1):

$$\frac{\Rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha}{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha} (R\rightarrow)$$

$$\frac{\alpha \Rightarrow \alpha (AX) \quad (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta}{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha} (L\rightarrow) \quad (1)$$

未封闭的证明枝 (1) 有两种可行选择: 使用规则  $(R\rightarrow)$  或  $(L\rightarrow)$ . 先尝试  $(R\rightarrow)$ :

$$\frac{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta}{\alpha, (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \beta} (R\rightarrow)$$

$$\frac{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha, \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta \quad \alpha, \alpha \Rightarrow \beta}{\alpha, \alpha \Rightarrow \beta} (L\rightarrow) \quad (2)$$

每一步的规则选择都是唯一的, 由此必然产生的未封闭的证明枝 (2), 而 (2) 处已经无规则可用, 因此这个推导路线不可行. 回溯到 (1), 既然此处使用 (R→) 不可行, 那么只能选择 (L→):

$$\frac{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta}{\alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta \quad (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta} \text{ (L}\rightarrow\text{)} \quad (3)$$

使用 (L→) 立即产生了证明枝 (3), 而 (3) 的矢列与 (1) 的一样, 产生循环, 因此这个推导路线也不可行. 事实上 (L→) 规则中一旦  $\alpha = \delta$ , 就会产生循环.

所以任何一个推导路线都不可行, 即  $\text{G3ip} \not\vdash \Rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$ , 所以 Peirce 律  $((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$  在直觉主义命题逻辑中不是定理.

## 排中律不可导出

$\alpha \vee \neg \alpha$  是  $\alpha \vee (\alpha \rightarrow \perp)$  的缩写, 由此开始反向证明搜索. 主联结词是  $\vee$ , 因此可以使用 (RV<sub>L</sub>) 或 (RV<sub>R</sub>). 先尝试 (RV<sub>L</sub>):

$$\frac{\Rightarrow \alpha \vee (\alpha \rightarrow \perp)}{\Rightarrow \alpha} \text{ (RV}_L\text{)} \quad (1)$$

在证明枝 (1) 处无规则可用, 回溯到开头尝试 (RV<sub>R</sub>):

$$\frac{\Rightarrow \alpha \vee (\alpha \rightarrow \perp)}{\Rightarrow \alpha \rightarrow \perp} \text{ (RV}_R\text{)} \quad (2)$$

$$\frac{\Rightarrow \alpha \rightarrow \perp}{\alpha \Rightarrow \perp} \text{ (R}\rightarrow\text{)} \quad (2)$$

在证明枝 (2) 处无规则可用. 所有推导路线都不可行, 故排中律  $\alpha \vee \neg \alpha$  在直觉主义命题逻辑中不是定理式.

## 附: 本文使用的术语

我尽量用见过的翻译; 有些词我不确定中文里叫啥, 有些我不确定英文里叫啥; 有的词我不知道是否被广泛地 (按照我理解的含义) 被使用——主要是从老师那里听到的词.

1. sequent calculus - 矢列演算 (又译相继式演算等)
2. antecedent / succedent - 前件 / 后件 (矢列的分隔符 (有用  $\Rightarrow$  的, 有用  $\vdash$  的) 的左边和右边)
3. premise / conclusion - 前提 / 结论 (规则的大横线的上边和下边)
4. proof system, proof calculus - 证明系统 (如公理系统, 各种矢列演算, 各种自然演绎)
5. derive, deduce - 导出, 推导 (使用证明系统的规则来推导内定理, 如在 G3i 中推导  $\alpha \Rightarrow \alpha$ )
6. (backward) proof search - (反向) 证明搜索
7. sequence / multiset / set - 序列 / 多重集 / 集合
8. ? - 内定理
9. ? - 证明枝

## 参考

1. 俞[?] (王君) 华老师的证明论课程, 2017 春
2. Basic Proof Theory 2nd Edition
3. A terminating evaluation-driven variant of G3i <https://homes.di.unimi.it/florentini/download/slidesTableaux2013.pdf>